



Erkki Keldo
Majandus- ja
Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie 20.11.2024

nr 1-9/2928-1

Meie 02.01.2025

nr 1-12/1320-2

Turismi pikk vaade 2025–2035

Lugupeetud Erkki Keldo

Kultuuriministeeriumile edastati Riigikantseleile ja mitmetele turismi- ja ettevõtlusorganisatsioonidele ning erinevatele asutustele adresseeritud kiri, milles palutakse tagasisidet majandus- ja tööstusministri käskkirja eelnõule „Turismi pikk vaade 2025-2035“. Kuigi Kultuuriministeeriumit adressaatide hulgas ei olnud, on meil ja meie haldusalas tegutsevatel ettevõtetel, organisatsioonidel ja asutustel eelnõus käsitletud teemadega otsene puutumus.

Tunnustame, et „Turismi pikk vaade 2025-2035“ on koostatud turismivaldkonda terviklikult ja pikaajalises vaates käsitleva arengudokumendina, milles määratletud eesmärgid ning seatud strateegilised tegevussuunad kõnetavad kõiki seotud osapooli, kuna lisades on põhjalikult avatud nii dokumendi kujunemise protsess kui avatud visiooni, eesmärgid ja tegevussuundi laiemalt. On oluline, et lisades kirjeldatust lähtutakse ka 4-aastaste tegevuskavade koostamisel. Kultuuriministeerium ja meie haldusala soovivad selles protsessis osaleda.

Järgnevalt edastame tähele- ja ettepanekud eelnõule:

- 1) Kahetsusväärset on kultuuriturism kui üks turismi populaarsemaid liike maailmas jäänud arengudokumendis sellisel kujul nimetamata, kuigi lisas on kultuuriturism välja toodud ühe fookusteemana. Lisaks on kultuuriturismiga seotud aspektid avatud „Kultuuri arengukavas 2030“. Palume täiendada eelnõud vastavalt ning lisada tulemuste seiresse ka kultuuriturismi osakaalu mõõtmise eeldusel, et vastavaid andmeid kogutakse.
- 2) Rääkides kultuuri ja pärandiga seotud turismist kõige laiemas ja üldisemas tähenduses, on asjakohane kasutada sõnastust „kultuur ja pärand“ või „kultuuri- ja päranditurism“ ning täpsustada, et pärandi all peetakse silmas nii ainelist kui vaimset pärandit. Palume eelnõud täiendada.
- 3) Arengudokumendi eelnõus leheküljel 3 toodud oodatavate muutuste osas on kirjas, et Eesti tuntust aitavad hoida ja kasvatada aastaringselt toimuvad põnevad rahvusvahelised sündmused. Juhime tähelepanu, et Eesti tuntust suurendavad kultuur ja pärand ka laiemalt, mitte ainult sündmused. Eelnev seostub arengudokumendi eelnõus leheküljel 7 kirjeldatud aeglase turismi kasvutrendiga. Palume eelnõud korrigeerida.
- 4) Juhime tähelepanu, et lisaks turismile toimib ka kultuur pehme võimu vahendina, mis aitab luua positiivseid rahvusvahelisi suhteid ja kujundada Eesti mainet üleilmselt. Palume arengudokumendi eelnõu leheküljel 9 olevat vastavat lauset täiendada.
- 5) Arengudokumendi eelnõu leheküljel 9 on lause, et mikroettevõtete suur osakaal (turismisektoris) tähendab, et innovatsioonipotentsiaali ärakasutamine on olnud piiratud. Palume lause mõtet täpsustada, kuna ettevõtete suuruse ja mikroettevõtete osakaalu vähenemise osas ei ole sektoris tõenäoliselt suuri muutusi ette näha.

- 6) Arengudokumendi eelnõu leheküljel 13 sissejuhatavas lõigus oleks asjakohasem rõhutada pigem koostöö järjepidevuse olulisust kui üheskoos tegutsemist ning tegutsemispõhimõtte „Oleme ausad ja läbipaistvad“ sõnastus võiks olla pigem „Oleme usaldusväärsed ja läbipaistvad“.
- 7) Et siseturism ei jääks arengudokumendis tähelepanuta ja käsitlemata, võiks eelnõu leheküljel 15 esimeses lauses välja tuua, et külastajatele pakutavad tooted ja teenused peaksid vastama nii siseriiklikele kui rahvusvahelistele ootustele.
- 8) Arengudokumendi eelnõu lehekülgedel 15 ja 16 kirjeldatud tegevussuunad ei too välja kultuuril ja pärandil põhinevate turismitoodete ja -teenustega seonduvat, nimetatud on vaid sündmusi. Jääb ebaselgeks, mida peetakse silmas Eesti digiriigil põhinevate turismitoodete all. Ühe peamise reisimotivatsiooni tekitajana oleks näitena asjakohasem nimetada UNESCO maailmapärandi nimistusse kuuluvaid objekte ja nähtusi laiemalt kui konkreetselt ainult Tallinna vanalinna. Palume eelnõud korrigeerida.
- 9) Juhime tähelepanu, et arengudokumendi eelnõu leheküljel 16 nimetatud Eesti-Soome rohekoridor soodustab ka kultuuri- ja päranditurismi. Palume eelnõud täiendada.
- 10) Arengudokumendi eelnõu leheküljel 18 toodud kolmanda tegevussamba kirjelduses tuleks tulenevalt kontekstist välja tuua ka ühiste väärtuspakkumiste tegemise oskus ning koostöö edendamist on vaja nii terviklike turismitoodete ja -teenuste loomiseks kui nende turundamiseks. Palume eelnõud täiendada.
- 11) Arengudokumendi eelnõu leheküljel 22 kirjeldatud turismisektori konkurentsivõime tagamiseks on vaja nii uuenduslike tehnoloogiate kui ärimudelite rakendamine. Palume eelnõud täiendada.
- 12) Kultuuriministeeriumi lühendina kasutame KUM. Palume arengudokumendi ja lisade eelnõud vastavalt korrigeerida.
- 13) Juhime tähelepanu, et kestlikkuse osas on Kultuuriministeerium läbi viinud kultuuri- ja spordisündmuste keskkonnajalajälje uuringu, millega saab tutvuda Kultuuriministeeriumi veebilehel: <https://www.kul.ee/uudised/varske-uuring-kaardistab-kultuuri-ja-spordivaldkonna-keskkonnajalajalge>

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heidy Purga
minister

Teadmiseks/sama:
Riigikantsleil

Anu-Maaja Pallok 628 2234
anu-maaja.pallok@kul.ee